

UITSpraak 13 – 217

van het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden

inzake

het beroep van XXX, appellante

tegen

het Bestuur van de Faculteit der Geesteswetenschappen, verweerder

1. Ontstaan en loop van het geding

Bij besluit van 21 augustus 2013 heeft de Examencommissie ‘Liberal Arts and Sciences: Global Challenges – International Studies’ (hierna: International Studies) namens verweerder aan appellante een negatief advies gegeven met betrekking tot de voortzetting van de opleiding International Studies, waaraan krachtens artikel 7.8b, derde lid, van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (hierna: WHW) een afwijzing is verbonden.

Bij brief van 21 oktober 2013, ingekomen op 22 oktober 2013, heeft appellante tegen dit besluit administratief beroep ingesteld.

Door appellante wordt - kort weergegeven - aangevoerd dat zij niet voldoende gelegenheid heeft gekregen om het minimaal vereiste aantal punten (40 ECTS) te verkrijgen teneinde een negatief BSA te ontlopen. Zij verzoekt om alsnog de herkansingen te kunnen maken of haar collegegeld terug te ontvangen. Zij heeft op 4 januari 2013 op de website van International Studies gekeken wanneer (her)tentamens waren gepland. Vervolgens heeft zij voor de zomervakantie een vliegticket naar Japan geboekt, teneinde hoge kosten te vermijden. In april 2013 bleek dat de data van de hertentamens waren gewijzigd. Appellante heeft toen geprobeerd haar vliegticket te wijzigen, maar dat kon niet. Bij de studentenbalie werd appellante gerustgesteld en werd afgesproken dat appellante na haar vakantie hertentamens zou kunnen maken. De studiecoördinator gaf aan dat de data inderdaad vrij plotseling waren gewijzigd. Appellante ging al op 20 juni 2013 naar Japan en zou pas op 29 augustus 2013 terugkeren. Op 26 juni 2013 bleek dat appellante al haar tentamens van het tweede semester zou moeten herkansen. Omdat er voor 1 september 2013 een studieadvies moest worden uitgebracht zou appellante alle vijf herkansingen op vrijdag 30 augustus 2013 moeten maken.

Uitspraak
13-217
Blad 2/6

Een week voor haar vlucht had appellante contact met de studietoelichting en de examencommissie en hoorde zij dat het niet mogelijk zou zijn om vijf herkansingen op een dag te maken. Zij zou zich tot twee herkansingen moeten beperken. Appellante realiseerde zich op dit moment dat zij voor beide herkansingen zou moeten slagen om 40 ECTS te behalen.

In de daaropvolgende week was appellante druk om de verschillende docenten te bereiken en te kijken met wie zij afspraken kon maken voor een hertentamen. Op 30 augustus 2013 deed appellante twee hertentamens en behaalde er een.

Appellante kreeg vervolgens een negatief BSA en moest bovendien Nederland verlaten omdat haar visum niet langer geldig was.

Appellante meent dat het besluit niet terecht is omdat zij maar twee onderwijseenheden heeft kunnen herkansen. Zij heeft het programma niet kunnen voltooien en heeft hierdoor tevens financiële schade geleden.

Op 4 november 2013 is een verweerschrift ingediend. Daarin is aangegeven dat verweerder blijft bij het besluit een afwijzing te verbinden aan het negatief studieadvies. Omdat de data voor de herkansingen inderdaad gewijzigd zijn is besloten om appellante gelegenheid te geven aparte herkansingen te maken na haar vakantie. Omdat appellante van 20 juni tot en met 29 augustus 2013 niet in Nederland was, bleef slechts 30 augustus 2013 over om herkansingen te maken. Verweerder besloot toen dat appellante op deze dag twee herkansingen zou kunnen maken. Zij mocht de onderwijseenheden zelf uitkiezen, maar diende zelf contact met de betrokken docent te maken: deze zou een apart tentamen voor appellante moeten maken.

De resultaten, 35 ECTS, die appellante met herkansingen heeft behaald geven onvoldoende vertrouwen dat appellante het programma binnen een redelijke termijn zal kunnen behalen.

Het beroep is behandeld op 4 december 2013 tijdens een openbare zitting van een kamer uit het College. Appellant is ter zitting vertegenwoordigd door haar partner XXX.

Namens verweerder XXX, medewerker van de faculteit Geesteswetenschappen.

2. De overwegingen ten aanzien van de ontvankelijkheid

Met de op 22 oktober 2013 door het College ontvangen brief heeft appellante tijdig beroep ingesteld tegen het besluit van 21 augustus 2013. Het beroepschrift voldoet ook aan de daaraan ingevolge de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) en de WHW gestelde eisen, zodat het administratief beroep ontvankelijk is.

Uitspraak

13-217

Blad 3/6

3. Relevante regelgeving

Ingevolge artikel 7.8b, eerste lid, eerste volzin, van de WHW brengt het instellingsbestuur van een bekostigde universiteit of hogeschool uiterlijk aan het einde van diens eerste jaar van inschrijving voor de propedeutische fase van een voltijdse of duale bacheloropleiding aan een student advies uit over de voortzetting van zijn studie binnen of buiten de bacheloropleiding.

Ingevolge artikel 7.8b, tweede lid, van de WHW kan het instellingsbestuur het advies aan de student uitbrengen zolang deze het propedeutische examen niet met goed gevolg heeft afgelegd.

Ingevolge artikel 7.8b, derde lid, van de WHW kan het instellingsbestuur aan een advies bedoeld in het eerste of tweede lid ten aanzien van opleidingen die daartoe door het instellingsbestuur zijn aangewezen, binnen het in het tweede lid bedoelde tijdvak doch niet eerder dan tegen het einde van het eerste jaar van inschrijving, een afwijzing verbinden. Deze afwijzing kan slechts worden gegeven, indien de student naar het oordeel van het instellingsbestuur, met inachtneming van zijn persoonlijke omstandigheden, niet geschikt moet worden geacht voor de opleiding, doordat zijn studieresultaten niet voldoen aan de vereisten die het bestuur daaromtrent heeft vastgesteld. Het instellingsbestuur kan aan de afwijzing een termijn verbinden.

Ingevolge artikel 7.8b, zesde lid, van de WHW stelt het instellingsbestuur ter uitvoering van de voorgaande leden nadere regels vast. Deze regels hebben in elk geval betrekking op de studieresultaten en de voorzieningen, bedoeld in het derde lid, alsmede op de termijn bedoeld in het vierde lid. Voor de Universiteit Leiden zijn deze regels vastgelegd in de Regeling Bindend Studieadvies en de bijbehorende Procedure persoonlijke omstandigheden in het kader van het bindend studieadvies (hierna: de Regeling).

Ingevolge artikel 7.8b, zevende lid, van de WHW wordt bij algemene maatregel van bestuur bepaald welke persoonlijke omstandigheden het instellingsbestuur in zijn beoordeling betreft. Deze omstandigheden betreffen ziekte/handicap, bijzondere familieomstandigheden, zwangerschap en bestuurslidmaatschap.

Ingevolge sectie B, artikel 4.2.2 van de Regeling is het in 2.1.7 bedoelde advies negatief en afwijzend als op het moment dat het advies wordt uitgebracht minder dan 40 studiepunten van de propedeutische fase van de desbetreffende bacheloropleiding zijn behaald.

Uitspraak
13-217
Blad 4/6

Ingevolge sectie B, artikel 4.9 van de Regeling, dient de student aan het College van Bestuur ter beoordeling voor te leggen of sprake is van persoonlijke omstandigheden in de zin van deze Regeling en in welke mate deze omstandigheden de studieresultaten beïnvloeden. Namens het College van Bestuur beoordeelt Studenten- en Onderwijszaken (hierna: SOZ) of sprake is van persoonlijke omstandigheden. Indien een persoonlijk studieplan aanwezig is, wordt het al dan niet verbinden van een afwijzing aan de bedoelde adviezen in bedoelde situatie bepaald door de behaalde studieresultaten te vergelijken met het persoonlijke studieplan.

Ingevolge sectie B, artikel 5.4 van de Regeling, kan de examencommissie van een bacheloropleiding artikel 4 buiten toepassing laten of daarvan afwijken voor zover toepassing gelet op het belang dat deze regeling beoogt te beschermen, zal leiden tot een onbillijkheid van overwegende aard.

4. De overwegingen ten aanzien van het geschil

Bij het in administratief beroep bestreden besluit is aan appellante een negatief studieadvies gegeven met betrekking tot de voortzetting van de bacheloropleiding International Studies, waaraan krachtens artikel 7.8b, derde lid, van de WHW een afwijzing is verbonden. Het verbinden van een afwijzing aan het negatief studieadvies betekent dat de inschrijving van appellante voor deze opleiding aan de Universiteit Leiden wordt beëindigd en zij zich gedurende vier jaren niet opnieuw voor deze opleiding aan deze universiteit kan inschrijven.

Het College dient overeenkomstig artikel 7.61, tweede lid, van de WHW te beoordelen of de bestreden beslissing al dan niet in strijd is met het recht.

Bij het nemen van het besluit aangaande het bindend studieadvies dient rekening te worden gehouden met het doel van de regels omtrent dit studieadvies. Dit doel luidt dat iedere student een advies krijgt over de voortzetting van zijn of haar studie. Bij het uitbrengen van het advies wordt meegewogen of de prestaties van de student aannemelijk maken dat de student met succes de bacheloropleiding in een redelijke tijd kan afronden. Het advies is negatief en heeft een bindend karakter als de studieresultaten van de student niet voldoen aan de vereisten die daaraan door de Universiteit Leiden zijn gesteld.

Indien sprake is van persoonlijke omstandigheden dienen deze meegewogen te worden bij het mogelijk aantal te behalen studiepunten, uitgaande van een maximaal per studiejaar te behalen aantal van 40.

Uitspraak

13-217

Blad 5/6

Ter zitting licht de partner van appellante het beroep kort toe. Zij heeft niet voldoende kansen gekregen om zich te bewijzen. Achteraf was de keuze voor een lange vakantie niet handig. Appellante heeft veel stress gehad om docenten te bereiken om een hertentamen af te spreken.

Desgevraagd geeft hij aan dat appellante in het eerste semester last had van een cultuurschok.

Verweerder licht toe dat de kwaliteit van de opleiding belangrijk is. Alle voldoende resultaten van appellante zijn met een herkansing behaald. Bovendien zijn het magere resultaten.

Het College stelt vast dat er geen hinderverklaring is van SOZ, noch dat persoonlijke omstandigheden in de zin van de Regeling naar voren zijn gebracht.

Het College overweegt dat appellante zichzelf door haar lange vakantie in een positie heeft gebracht waarin zij nauwelijks gelegenheid had om onderwijseenheden van het tweede semester te herkansen. Op 4 januari 2013 stond de laatste herkansing voor 19 juni 2013 gepland, maar appellante heeft niet bij de opleiding geïnformeerd of deze data definitief waren. Toen op 26 juni 2013 bleek dat alle vijf onderwijseenheden van het tweede semester niet behaald waren had appellante er ook voor kunnen kiezen eerder terug te keren naar Nederland teneinde zich meer tijd voor de herkansingen te geven.

Verweerder is appellante tegemoet gekomen door haar in de gelegenheid te stellen op een dag twee speciaal voor haar gemaakte herkansingen af te leggen.

Het College ziet in hetgeen naar voren is gebracht geen reden voor toepassing van de hardheidsclausule. De beslissingen betreffende haar vluchten dienen geheel voor rekening en risico van appellante te komen.

Naar het oordeel van het College heeft verweerder zich terecht en op goede gronden op het standpunt gesteld dat het aantal door appellante behaalde studiepunten (35 ECTS) niet voldoet aan de daarvoor door de Universiteit Leiden gestelde regels. Het College deelt derhalve het standpunt van verweerder dat er daarom onvoldoende vertrouwen bestaat dat appellante de opleiding in een redelijke termijn met succes kan afronden.

Nu het College niet is gebleken van feiten of omstandigheden die tot een andersluidend oordeel zouden moeten leiden, dient het beroep ongegrond te worden verklaard.

Uitspraak
13-217
Blad 6/6

5. De beslissing

Het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden,

gezien artikel 7.61 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek,

verklaart het beroep **ONGEGROND**.

Aldus vastgesteld door een kamer uit het College van beroep voor de examens, bestaande uit mr. H.J.G. Bruens, voorzitter, mr. M.B. de Boer, dr. A.M. Rademaker, mr. C. de Groot, B.W. Florijn BSc. (leden), in tegenwoordigheid van de secretaris van het College, mr. A. van Ingen Scholten.

mr. H.J.G. Bruens
voorzitter

mr.drs. A. van Ingen Scholten
secretaris

Voor eensluidend afschrift,

Verzonden op: